

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед №25/23.08.2018 г. на Директора на Градска художествена галерия - Пловдив за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Реставрация и реновиране на Градска художествена галерия – Пловдив“, открита с Решение №19 от дата 18.07.2018г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 4295-2018-0002.

Днес, 07.09.2018 г. в гр. Пловдив, в 14:00 ч., комисия в състав:

Председател:

1. Венелин Цеков – юрист (външен експерт);

и членове:

1. инж. Найден Друмев (външен експерт);

2. инж. Милко Гондов (външен експерт);

3. арх. Петко Костадинов (външен експерт);

4. Ива Кехайова – гл. счетоводител

се събра в зала в Къща-експозиция „Георги Божилов – Слона, гр. Пловдив, ул. Княз Церетелев № 1, в изпълнение Заповед №25/23.08.2018 г. на Директора на ГХГ - Пловдив за провеждане на второ заседание по оценка на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „**Реставрация и реновиране на Градска художествена галерия – Пловдив**“, открита с Решение №19 от дата 18.07.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 4295-2018-0002.

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците:

1. Участник № 1 „Интерхолд” ЕООД

Съдържание на Техническото предложение

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на дружеството - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Кратко описание на техническото предложение:

Показател III „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:

A) Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:

В техническото си предложение участникът е представил ръководния персонал, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи. Екипът се състои от изискуемите специалисти: „Ръководител проект“; „Технически ръководител“, „Архитект“ и „Реставратор“. Освен това участникът е посочил и двама допълнителни експерти: „Експерт ЗБУТ“ и „Експерт Контрол на качеството“.

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал са представени някои от посочените документи, с които се доказва професионален опит и изпълнени документи, а именно: професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, референции, други документи.

Предложени са следните основни експерти:

- Ръководител проект – Мария Борисова – архитект, регистриран по реда на чл. 165 от ЗКН. Професионален опит започващ от 04.2002 – до момента, над 10 години. Представени над 3 обекта.

- Технически ръководител – Десислав Герданов – строителен инженер. Професионален опит 15 г., над 10 години професионален опит. Представени над 3 обекта;

- Архитект – Антон Василев - регистриран по реда на чл. 165 от ЗКН. Професионален опит от Февруари 1997 – Октомври 2017, над 10 години професионален опит. Представени над 3 обекта;

- Реставратор - Владимир Цветков – регистриран по реда на чл. 165 от ЗКН. Професионален опит от 03.09.2001 – 10.12.201, над 10 години професионален опит. Представени над 3 обекта;

Предложени допълнителни експерти:

- Експерт Контрол на качество – Росен Босев – инженер;

- Експерт Координатор ЗБУТ – Георги Христов.

Б) Организация на персонала:

Разписани са задължения на дружеството и на екипа при изпълнение на поръчката. Участникът е разписал задължения и отговорности на ръководния персонал и на предложения допълнителен експертен персонал.

Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Участникът е представил Програма за изпълнение, включваща:

- Технологично – строителна програма – участникът е направил описание на етапи и последователност на извършване на СМР - подготвителни дейности, същинско строителство, подготовка и предаване на завършените работи. Участникът е посочил срок за изпълнение на СМР за обекта на поръчката от 175 календарни дни, съобразно приложения линеен – календарен график.

- Характеристики на обекта.

- Технически параметри – участникът е извършил описание на видовете СМР, предлагана технология и последователност. От участника са разгледани следните видове СМР:

-Мазилки, шпакловки;

-Циментова замазка;

-Фаянсова облицовка;

-Настилка от гранитогрес и теракот;

-Бояджийски работи;

-Обшивка от гипсокартон;

-Монтаж окачен таван от гипсокартон.

-Фактори влияещи на успешното изпълнение на обекта.

Тази част от офертата на участника съдържа технически параметри само на строителните продукти и материали за следните посочени от участника видове СМР – „Обшивки от гипсокартон“ и „Монтаж окачен таван от гипсокартон“.

- Естетически и функционални характеристики - По отношение на функционалността от участника са маркирани следните дейности: увеличението на експозиционната площ, енергийната ефективност, демонтирането на дървената стълба и монтажа на новата метална стълба, аварийният евакуационен изход, осветеността в експозиционната площ, подобряване на микроклимата чрез обща климатична и вентилационна инсталация, преустройството на хранилището за икони. По отношение на Естетичността, от участника са маркирани следните дейности: реставриране и съхраняване на фасадните елементи, нови настилки и стенни облицовки, поставяне на дюшама от чамова дървесина в изложбените зали и коридорите, полагане на гранитогреси и фаянсови плочки съответно в канцелариите и тоалетните, смяна на керемидите по покрива.

- Достъпност на обекта – участникът е описал сградата, обект на поръчката и нейните характеристики като паметник на културата от „местно значение“, съобразно техническата спецификация представена от възложителя. Участникът е маркирал, че липсва асансьор и възможност за достъп на хора в неравностойно положение. Единствената дейност за изпълнение описана от участника в тази част е свързана с преустройство на санитарните възли и направата им в пригодни за хора в неравностойно положение.

- Екологични характеристики - участникът е посочил наличието в дружеството на внедрена система ИСО 14001 Система за управление на околната среда, аспектите на околната

среда и тяхното идентифициране и оценка на риска. Идентифицирани са възможните замърсители на обекта. Представен е план за организация на опазване на околната среда и мерки за намаляване на потенциалното въздействие върху околната среда.

- Иновативни характеристики – участникът е посочил и описал така наречената от него и внедрена в дружеството Фирмена иновативна политика /ФИП/. ФИП, описана от участника е обща и принципна. Така например посочени са следните признаци на инструментите на ФИП:
 - Политика свързана с определяне на приоритетите на икономическото и технологично развитие, свързано с организационно и ресурсно осигуряване;

- Според начина на въздействие. Може да бъде, чрез преки мерки, свързани с договаряне на заплащане, приемане на административни, нормативни и всякакви други правилници и разпоредби, осигуряване на ресурси и т.н.т;

- Мобилизиращи и стимулиращи мерки. Свързани със социални ангажименти, стимули за добри практики, редуциране на нетърговски рискове и регулатори и други.

Освен горните принципни положения, участникът е посочил и основните компоненти на ФИП, които също са общи и принципни, а именно:

- Първото е обоснована и премерена според възможностите на фирмата иновационна стратегия с включените в нея анализи, оценки, предвидените цели, задачи и мерки.

- Вторият компонент е кадровия потенциал;

- Третият компонент са ресурсите, като се започне от информационните, през материалните, финансовите и т.н.т.

- Мерки за качество – участникът е посочил наличието на внедрена система за контрол на качеството в дружеството ИСО 9001:2008. Предложените мерки от участника са общи и принципни. Описани общо дейности по:

- влагане на материали и оборудване;

- отговорности за изпълнение на СМР на обекта за осигуряване на високо качество;

- управление на инфраструктурата;

- материални ресурси;

- транспортиране и съхранение на материалните ресурси;

- обвързаност между производствените графици и периодите на срочни доставки на материалните ресурси;

- Допълнителни дейности/ мерки - участникът е посочил следните дейности/мерки:

- Нормативна уредба – изброени са един след друг законови и подзаконови актове в областта на строителството и паметниците на културата;

- Мерки за безопасност и здраве – описани са общо и принципно, без влагане на конкретика съобразно обекта на поръчката следните мерки: мерки за безопасна работа при складиране и съхраняването на строителните материали, детайли и конструкции; мерки за безопасна работа при подготовката и поддържането на строителната площадка; мерки по техника на безопасността по отношение на организацията на работните места; мерки за безопасност на работа със строителни машини, механизми, съоръжения и други;

- Изготвяне и водене на съпътстващата строителния процес документация - участникът е посочил отговорностите на дружеството свързани с изпълнението на строежа съобразно изискванията на чл. 169, ал.1, 2 и 3 от ЗУТ;

- Участие в работата на приемателна комисия;

- Организация при неблагоприятни атмосферни условия;

- Организация на работа при възникване на непредвидени ситуации.

- Приложен е Линеен – календарен график с общ срок за изпълнение от 175 календарни дни;

- Приложена е диаграма на ресурсите.

Показател ПЗ: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение №3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 5,83 месеца от датата на възлагане.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

Линеен календарен график.

Диаграма на ресурсите.

След като разгледа техническото предложение на Участник №1 „Интерхолд” ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.09.2018 г., както следва:

Председател:

████████████████████

(Венелин Цеков)

Членове:

1. ████████████████████
(инж. Найден Друмев)

2. ████████████████████
(инж. Милко Гондов)

3. ████████████████████
(арх. Петко Костадинов)

4. ████████████████████
(Ива Кехайова)

Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.