

## ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед №15/15.05.2018 г. на Директора на Градска художествена галерия - Пловдив за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Реставрация и реновиране на Градска художествена галерия – Пловдив“**, открита с Решение №11 от дата 10.04.2018г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 4295-2018-0001,

**Днес, 04.06.2018 г. в гр. Пловдив, в 14:00 ч., комисия в състав:**

**Председател:**

1. Венелин Цеков – юрист (външен експерт);

**и членове:**

1. инж. Найден Друмев (външен експерт);

2. инж. Милко Гондов (външен експерт);

3. арх. Петко Костадинов (външен експерт);

4. Ива Кехайова – гл. счетоводител

се събра в зала в Къща-експозиция „Георги Божилов – Слона, гр. Пловдив, ул. Княз Церетелев № 1, в изпълнение Заповед №15/15.05.2018 г. на Директора на ГХГ - Пловдив за провеждане на второ заседание по оценка на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Реставрация и реновиране на Градска художествена галерия – Пловдив“**, открита с Решение №11 от дата 10.04.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 4295-2018-0001.

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертата на участника в процедурата „Билд инс“ ЕООД, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че участникът „Билд инс“ ЕООД е подал поисканите документи в определеният срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи – с Вх.№42/23.05.2018 г.

Представените от „Билд инс“ ЕООД допълнителни документи са постъпили в деловодството на възложителя в указания срок и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

### **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ**

#### **1. Участник „Билд инс“ ЕООД:**

С допълнителни документи участникът е представил електронен ЕЕДОП за дружеството-участник

Комисията след разглеждане на допълнителните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Билд инс“ ЕООД, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Билд инс“ ЕООД, с оферта вх. № 38/14.05.2018 г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го допуска до следващия етап от разглеждане на офертите.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

### **Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им**

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците: „Билд Инс“ ЕООД и „Интерхолд“ ЕООД.

#### **1. Участник № 1 „Билд Инс“ ЕООД**

##### **Съдържание на Техническото предложение**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на дружеството - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

##### **Кратко описание на техническото предложение:**

Комисията единодушно Реши: техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя по утвърдената документация, описани в Раздел VI „Критерии за оценка на офертите“, касаещи предложението за изпълнение на поръчката, а именно:

-Относно професионалната компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнение на строително-монтажните работи, Възложителят е заложил минимално изискване ръководителят на проекта да е регистриран по реда на чл.165 от ЗКН. Участникът е предложил за ръководител на проекта лице – инж. Красимир Тодоров, който не е регистриран по реда на чл. 165 от ЗКН, където е посочено, че „В Министерството на културата се създава и поддържа публичен регистър на лицата, които имат право да извършват дейности по консервация и реставрация в съответната област при условия и по ред, определени с наредба на министъра на културата“;

-Липсва частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация” от предложението за изпълнение на поръчката.

- Липсва частта - „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и техническата документация за обекта, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ от предложението за изпълнение на поръчката.

На База констатираното по-горе, Комисията единодушно Реши: *Предлага на Възложителя участникът – Билд инс ЕООД, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени по-горе.*

## **2. Участник № 2 „Интерхолд” ЕООД**

### **Съдържание на Техническото предложение**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на дружеството - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

### **Кратко описание на техническото предложение:**

**Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:**

*А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:*

В техническото си предложение участникът е представил ръководния персонал, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи. Екипът се състои от изискуемите специалисти: „Ръководител проект“; „Технически ръководител“, „Архитект“ и „Реставратор“. Освен това участникът е посочил и двама допълнителни експерти: „Експерт ЗБУТ“ и „Експерт Контрол на качеството“.

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал са представени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование;

удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, трудови/осигурителни книжки; референции.

*Б) Организация на персонала:*

Разписани са задължения на дружеството при изпълнение на поръчката. Направено е описание на организацията на необходимата техника и доставката на материали за изпълнение на поръчката. Представено е описание на обекта и предвидените мерки по отделните проектни части.

Участникът е разписал задължения и отговорности на ръководния персонал.

Представена е организационна структура и комуникационна свързаност с Възложителя.

**Показател П2 „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:**

Участникът е представил:

- Описание на етапи и последователност на извършване на СМР - подготвителни дейности, същинско строителство, подготовка и предаване на завършените работи.

- Ключови моменти по време на изпълнение на СМР: Подготвителни работи; Доставка на основните материали; Същинско строителство; Ключов момент 2 - изпълнение на строителството, засягащо във възможно най-малка степен околната среда и населението; Ключов момент 3 - въвеждане на обекта в експлоатация.

- Описание на последователността за изпълнение – в линейният график е представена продължителността, с посочено начало и край на отделните дейности.

- Описание на видовете СМР, които ще бъдат изпълнени на обекта – посочени са отделните видове СМР по части и е описан начин на изпълнение на основните видове СМР.

- Предложение по отношение на предвидените организация и подход за изпълнение на поръчката – мерки за безопасна работа..

- Организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа – мерки по ЗБУТ;

- Описание на предлаганите технически параметри на материалите, които ще се вложат в обекта.

- Описание на екологичните характеристики на обекта.

- Описание на мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на СМР.

**Показател П3: „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:**

В представеното Приложение №3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 5,83 месеца от датата на възлагане.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

Линеен календарен график.

Диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 „Интерхолд” ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

### **III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА**

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник - „Запрянови - 03” ООД.

## **1. Участник № 2 „Интерхолд” ЕООД.**

**Мотиви за оценка по показателя П1: „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“**

Предложението на участника по този показател получава оценка 15 точки, защото:

- Общият брой събрани точки за професионален опит и за участие в брой обекти на експертния персонал е 74 т. и попада в първата скала от утвърдената таблица за оценка по този показател;

- Предложени са двама допълнителни експерти, чиито функции не се припокриват с функциите и отговорностите на основните експерти – координатор ЗБУТ и експерт Контрол на качеството.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“ се присъжда оценка от 15 точки, когато са налице едновременно следните две условия: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“; предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на строително-монтажните работи; направено е разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите експерти за изпълнение на дейностите по СМР; предложени са двама или повече допълнителни експерти, чийто задачи и отговорности не се припокриват с тези, на основните експерти, а допълват и допринасят за постигане на качествени резултати от изпълнението на дейността и 2) съдържат максималния брой точки, посочени в първата скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай са налице кумулативно и двете условия за присъждане на оценка от 15 точки, тъй като разработката в тази част на техническото предложение отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, като едновременно с това е показана организацията на изпълнение на действията по изпълнение на строително-монтажните работи и са разписани конкретни задачи и отговорности на всеки от предложените експерти. Изпълнено е и изискването към предложените допълнителни експерти, както по отношение на техния брой, така и по отношение на вменените им задачи и отговорности, чрез които се обосновава качеството на резултата от дейностите по изпълнение на СМР. Второто условие също е налице, защото полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада в първата скала (I-ва скала – от 68 до 80 точки).

**На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 15 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.**

**Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ”:**

Предложението на участника по този показател получава оценка 15 точки - отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации и техническата документация за обекта, съдържа технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в техническата документация за обекта и ще се вложат при изпълнението на СМР и съдържат предложение относно естетически характеристики и относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки.

**На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 15 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.**

**Мотиви за оценка по показателя П3 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**

Оценката по показателя се определя по формулата:

**$P3 = (C_{min} / C_i) * 5$ , където**

**$C_{min}$**  – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

**$C_i$**  – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 5,83$  месеца.

**$P3 = (C_{min} / C_i) * 5 = (5,83 / 5,83) * 5 = 5,00 точки$**

Участникът получава по показател П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5,00 точки.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 08.06.2018 г. от 14:00 часа в зала в Къща-експозиция „Георги Божилков – Слона, гр. Пловдив, ул. Княз Церетелев № 1.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на ГХГ - Пловдив, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 04.06.2018 г., както следва:

**Председател:**

.....  
(Венелин Цеков)

**Членове:**

1. ....  
(инж. Найден Друмев)

2. ....  
(инж. Милко Гондов)

3. ....  
(арх. Петко Костадинов)

4. ....  
(Ива Кехайова)

*Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.*