

**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ ЛИНКОВ**  
Директор на Градска Художествена Галерия –  
Пловдив  
*/подпис – заличен, чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД/*

Дата: 11.06.2018 г.

**До Директора**  
**На Градска Художествена Галерия –**  
**Пловдив**

**ДОКЛАД**  
**по чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП**

за дейността на комисия, назначена със Заповед №15/15.05.2018 г. на Директора на Градска художествена галерия - Пловдив за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „**Реставрация и реновиране на Градска художествена галерия – Пловдив**“, открита с Решение №11 от дата 10.04.2018г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 4295-2018-0001,

Днес, 08.06.2018 г., комисия назначена със Заповед №15/15.05.2018 г. на Директора на ГХГ – Пловдив, в състав:

Председател:

1. Венелин Цеков – юрист (външен експерт);

и членове:

1. инж. Найден Друмев (външен експерт);

2. инж. Милко Гондов (външен експерт);

3. арх. Петко Костадинов (външен експерт);

4. Ива Кехайова – гл. счетоводител,

състави настоящият доклад. Комисията е в състав:

В процеса на работа на комисията не са настъпвали промени в нейния състав.

Комисията е заседавала в периода от 15.05.2018 г. до 08.06.2018 г., като в този период е провела три заседания, както следва:

**1. Заседание, проведено на 15.05.2018 г., от 10:00 ч.**

В това заседание, след получаване на постъпилите оферти и подписване на протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на ЗОП, Председателят на комисията предприе действия по отваряне на получените оферти. Бяха получени и разгледани следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Билд Инс“ ЕООД	14.05.2018г.	15:02 часа	38
2.	„Интерхолд“ ЕООД	14.05.2018г.	17:20 часа	39

В 10:50 ч., след запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците в процедурата: Красимир Георгиев Тодоров – представител на „Билд Инс“ ЕООД. Присъстващият представител се вписа

в списък на присъстващите лица. На заседанието не присъстваха представители на друг участник или на средствата за масово осведомяване.

## **I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

### **1. Участник № 1 „Билд инс“ ЕООД:**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията не покани присъстващия представител да подпише документите техническо предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради факта, че същият е представител на участника, чиято оферта се разглежда.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

### **2. Участник № 2 „Интерхолд“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП представител на „Билд инс“ ЕООД, беше поканен от комисията да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но същият се отказа от това свое право. Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа на следващо заседание.

## **Комисията продължи своята работа при закрити врати на 18.05.2018 г., от 14:30 ч. с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.**

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, Председателят запозна останалите членове за изготвения от него график за разглеждане и оценка на постъпилите оферти за участие в настоящата процедура. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

## **II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

### **КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

#### **1. Участник № 1 „Билд инс“ ЕООД.**

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството - участник.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Билд нес” ЕООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

**4.1.** По представения ЕЕДОП от „Билд инс” ЕООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

- ✓ В одобрената документация, в Раздел III „Изисквания при изготвяне и представяне на офертите“, т. 1.2. е въведено изискването: *Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Приложение № 2) – представя се на хартия и в електронен вариант.* Съгласно европейските директиви в областта на обществените поръчки от 2014 г., задължителното предоставяне на ЕЕДОП в електронен вид е отложено до 18.04.2018 г. Определената в ЗОП дата е национално решение, което не нарушава изискването на директивите. Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. следва Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ да се представя задължително в електронен вид. Участникът не е представил в този вид ЕЕДОП, като в тази връзка възложителят му дава следните указания:

- да се предостави подписан с електронен подпис ЕЕДОП на електронен носител. Документа следва да е във формат, който не се редактира, примерно pdf формат. За тази цел Възложителят е предоставил в документацията за участие ЕЕДОП, който е във формат на попълване - Word формат.

## **2. Участник № 2 „Интерхолд“ ЕООД.**

Участникът е представил опис, с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник.

Комисията след разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Интерхолд” ЕООД не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Интерхолд” ЕООД с оферта вх. № ТГ-39/14.05.2018г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

**Комисията, указва на участника - „Билд инс” ЕООД, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.**

Въз основа на горното, комисията взе следните

### **РЕШЕНИЯ:**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати до всички участници в процедурата настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача, с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участника - „Билд инс” ЕООД, в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне подписан с електронен подпис ЕЕДОП на електронен носител, съобразно указанията дадени по-горе. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията възлага на председателя ѝ да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма до участниците, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочените от участниците адреси за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП. Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изискваните от комисията документи. Комисията възлага на председателя да

свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола. Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 18.05.2018 г.

## **2. Заседание за 04.06.2018 г., от 14:00 ч.**

Комисията продължи своята работа при закрити врати на 04.06.2018 г., от 14:00 ч.

На закритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертата на участника в процедурата „Билд инс“ ЕООД, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Комисията установи, че участникът „Билд инс“ ЕООД е подал поисканите документи в определеният срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи – с Вх.№42/23.05.2018 г.

Представените от „Билд инс“ ЕООД допълнителни документи са постъпили в деловодството на възложителя в указания срок и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към тяхното разглеждане.

## **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ**

### **1. Участник „Билд инс“ ЕООД:**

С допълнителни документи участникът е представил електронен ЕЕДОП за дружеството-участник

Комисията след разглеждане на допълнителните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установи, че по отношение на участника „Билд инс“ ЕООД, не е налице липса, непълнота или несъответствия в предоставената информация и документи, като от същите се констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Билд инс“ ЕООД, с оферта вх. № 38/14.05.2018 г. с критериите за подбор, обявени от възложителя и го **допуска** до следващия етап от разглеждане на офертите.

## **II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Комисията в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

### **Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя за изготвянето им**

На този етап от процедурата комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято техническа оферта не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците: „Билд Инс“ ЕООД и „Интерхолд“ ЕООД.

### **2. Участник № 1 „Билд Инс“ ЕООД**

#### **Съдържание на Техническото предложение**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните

декларации, подписани от представителя на дружеството - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

#### **Кратко описание на техническото предложение:**

Комисията единодушно Реши: техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя по утвърдената документация, описани в Раздел VI „Критерии за оценка на офертите“, касаещи предложението за изпълнение на поръчката, а именно:

-Относно професионалната компетентност на ръководния персонал, отговорен за изпълнение на строително-монтажните работи, Възложителят е заложил минимално изискване ръководителят на проекта да е регистриран по реда на чл.165 от ЗКН. Участникът е предложил за ръководител на проекта лице – инж. Красимир Тодоров, който не е регистриран по реда на чл. 165 от ЗКН, където е посочено, че „В Министерството на културата се създава и поддържа публичен регистър на лицата, които имат право да извършват дейности по консервация и реставрация в съответната област при условия и по ред, определени с наредба на министъра на културата“;

-Липсва частта - „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация” от предложението за изпълнение на поръчката.

- Липсва частта - „Предложение за изпълнение на предвидените СМР, включващо технически параметри, съобразно техническата спецификация на възложителя и техническата документация за обекта, включващо естетически, функционални характеристики на обекта, достъпност, предназначение за потребителите на обекта, екологични, иновативни характеристики, и иновативни търговски техники и условия, както и предложение за мерки, целящи осигуряване на качеството при изпълнение на възлаганите СМР“ от предложението за изпълнение на поръчката.

На База констатираното по-горе, Комисията единодушно Реши: *Предлага на Възложителя участникът – Билд инс ЕООД, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени по-горе.*

## **2. Участник № 2 „Интерхолд” ЕООД**

### **Съдържание на Техническото предложение**

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Приложение № 3 от документацията. Към предложението са приложени и следните декларации, подписани от представителя на дружеството - декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

#### **Кратко описание на техническото предложение:**

**Показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“:**

*А) Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи:*

В техническото си предложение участникът е представил ръководния персонал, който ще отговаря за изпълнението на строително-монтажните работи. Екипът се състои от изискуемите специалисти: „Ръководител проект“; „Технически ръководител“, „Архитект“ и „Реставратор“. Освен това участникът е посочил и двама допълнителни експерти: „Експерт ЗБУТ“ и „Експерт Контрол на качеството“.

За всеки специалист от изискуемия ръководен персонал са представени професионални автобиографии; дипломи за придобито висше/средно специално образование; удостоверения/сертификати за допълнителна квалификация, трудови/осигурителни книжки; референции.

*Б) Организация на персонала:*

Разписани са задължения на дружеството при изпълнение на поръчката. Направено е описание на организацията на необходимата техника и доставката на материали за изпълнение на поръчката. Представено е описание на обекта и предвидените мерки по отделните проектни части.

Участникът е разписал задължения и отговорности на ръководния персонал.

Представена е организационна структура и комуникационна свързаност с Възложителя.

**Показател П2** „Измерител на качеството, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:

Участникът е представил:

- Описание на етапи и последователност на извършване на СМР - подготвителни дейности, същинско строителство, подготовка и предаване на завършените работи.
- Ключови моменти по време на изпълнение на СМР: Подготвителни работи; Доставка на основните материали; Същинско строителство; Ключов момент 2 - изпълнение на строителството, засягащо във възможно най-малка степен околната среда и населението; Ключов момент 3 - въвеждане на обекта в експлоатация.
- Описание на последователността за изпълнение – в линейният график е представена продължителността, с посочено начало и край на отделните дейности.
- Описание на видовете СМР, които ще бъдат изпълнени на обекта – посочени са отделните видове СМР по части и е описан начин на изпълнение на основните видове СМР.
- Предложение по отношение на предвидените организация и подход за изпълнение на поръчката – мерки за безопасна работа..
- Организация на дейностите, с цел осигуряване на безопасна работа – мерки по ЗБУТ;
- Описание на предлаганите технически параметри на материалите, които ще се вложат в обекта.
- Описание на екологичните характеристики на обекта.
- Описание на мерки, целящи осигуряване на качество при изпълнение на СМР.

**Показател П3:** „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“:

В представеното Приложение №3 са декларирани следните срокове за изпълнение на обществената поръчка:

- Общ срок за изпълнение на дейностите по обществената поръчка: 5,83 месеца от датата на възлагане.

Към техническото предложение са приложени следните документи:

Линеен календарен график.

Диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 „Интерхолд“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и го допуска до по нататъшно участие в процедурата.

### **III. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ИЗВЪН ЦЕНАТА**

Комисията пристъпи към оценяване на параметрите от техническото предложение на допуснатия до този етап на процедурата участник - „Запрянови - 03“ ООД.

#### **1. Участник № 2 „Интерхолд“ ЕООД.**

**Мотиви за оценка по показателя П1:** „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“

Предложението на участника по този показател получава оценка 15 точки, защото:

- Общият брой събрани точки за професионален опит и за участие в брой обекти на експертния персонал е 74 т. и попада в първата скала от утвърдената таблица за оценка по този показател;

- Предложени са двама допълнителни експерти, чиито функции не се припокриват с функциите и отговорностите на основните експерти – координатор ЗБУТ и експерт Контрол на качеството.

Съгласно утвърдената Методика за комплексна оценка в частта за показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“ се присъжда оценка от 15 точки, когато са налице едновременно следните две условия: 1) предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“; предложена е организация за изпълнение на отделните действия, необходими за осъществяване на строително-монтажните работи; направено е разпределение на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите експерти за изпълнение на дейностите по

СМР; предложени са двама или повече допълнителни експерти, чийто задачи и отговорности не се припокриват с тези, на основните експерти, а допълват и допринасят за постигане на качествени резултати от изпълнението на дейността и 2) съдържат максималния брой точки, посочени в първата скала от таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

В настоящият случай са налице кумулативно и двете условия за присъждане на оценка от 15 точки, тъй като разработката в тази част на техническото предложение отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, като едновременно с това е показана организацията на изпълнение на действията по изпълнение на строително-монтажните работи и са разписани конкретни задачи и отговорности на всеки от предложените експерти. Изпълнено е и изискването към предложените допълнителни експерти, както по отношение на техния брой, така и по отношение на вменените им задачи и отговорности, чрез които се обосновава качеството на резултата от дейностите по изпълнение на СМР. Второто условие също е налице, защото полученият брой точки за професионалната компетентност на персонала, предложен от участника, попада в първата скала (I-ва скала – от 68 до 80 точки).

**На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 15 точки по показател П1 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за изпълнението на строително-монтажните работи и неговата организация“.**

**Мотиви за оценка по показателя П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“:**

Предложението на участника по този показател получава оценка 15 точки - отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на техническите спецификации, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката. Предложението отговаря на техническите спецификации и техническата документация за обекта, съдържа технически параметри само на строителните продукти и/или материали, които са описани в техническата документация за обекта и ще се вложат при изпълнението на СМР и съдържат предложение относно естетически характеристики и относно достъпността до обекта, които предвиждат само дадените от възложителя като примери мерки.

**На основание горните констатации и възприетата методика за оценка от Възложителя, Комисията присъжда на участника 15 точки по показател П2 „Измерител на качество, вкл. технически параметри, естетически и функционални характеристики, достъпност, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР“.**

**Мотиви за оценка по показателя П3 „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“**

Оценката по показателя се определя по формулата:

**$P3 = (C_{min} / C_i) * 5$ , където**

**$C_{min}$**  – „минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ е най-краткият предложен срок от участник, допуснат до участие и класиране;

**$C_i$**  – „срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника“ е срокът, предложен от съответния участник, съгласно техническата му оферта.

В настоящия случай:

$C_{min} = C_i = 5,83$  месеца.

**$P3 = (C_{min} / C_i) * 5 = (5,83 / 5,83) * 5 = 5,00 точки$**

Участникът получава по показател П3 - „Предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката“ – 5,00 точки.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

## РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 08.06.2018 г. от 14:00 часа в зала в Къща-експозиция „Георги Божилов – Слона, гр. Пловдив, ул. Княз Церетелев № 1.

Възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на ГХГ - Пловдив, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 04.06.2018 г.

### 3. Заседание, проведено на 08.06.2018 г., от 14:00 ч.

На закритото откритото заседание присъстват всички членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. На заседанието не присъстваха представители на участниците и/или на средствата за информация.

Председателят на комисията съобщи, че съобразно изискванията на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения на участниците, за които е установила, че отговарят на критериите за подбор и на изискванията на възложителя.

В съответствие с чл. 57, ал.3, изр. последно от ЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатата оферта по показатели извън цената и припомни, че съгласно чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията не се отваря.

Допуснат до този етап на оценка е участни – „Интерхолд“ ЕООД.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник.

#### I. Отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“

##### 1. Участник №2 – „Интерхолд“ ЕООД

Комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“, оповестявайки неговото конкретно ценово предложени:

- Участникът е предложил обща цена за изпълнение на обекта, предмет на поръчката от 1 382 273, 25 лева без включено ДДС. Приложена е попълнена КСС по отделните части и анализни цени.

С извършване на тези действия приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа при закрити врати. Преди да пристъпи към оценка на офертата по показател предлагана цена, комисията следва да установи дали ценовото предложение на участника отговаря и е в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в одобрената документация на поръчката.

Комисията единодушно констатира, че ценовото предложение на участника – „Интерхолд“ ЕООД, не отговаря на изискванията заложи от възложителя в одобрената документация към обществената поръчка, описани в т. 5 „Прогнозна стойност“, където е утвърдено следното:

*„Прогнозната стойност на поръчката се определя в български лева, без ДДС и е максимална.*

*Прогнозната стойност на настоящата обществена поръчка е 875 000 лева без ДДС или 1 050 000 лева с включено ДДС.*

**ВАЖНО !!!!!**

*Участниците задължително изработват предложенията си при съобразяване с посочената прогнозна стойност, която се явява и максималната стойност на определения от възложителя бюджет като цяло.*

*Ценовото предложение задължително включва пълния обем дейности по техническата спецификация. При установяване на оферта, надхвърляща обявената прогнозна обща стойност, офертата на участника ще бъде отстранена от участие в процедурата“*

**На База констатираното по-горе, Комисията единодушно Реши: Предлага на Възложителя участникът – Интерхолд ЕООД, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на**



**поръчката, посочени по-горе, а именно предложената от участника цена надвишава максимално допустимата стойност на поръчката.**

Съгласно извършените действия на комисията по оценяване на офертите на участниците на техническите и ценови предложения, **комисията единодушно предлага на възложителя да прекрати настоящата процедура, на основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП, поради факта, че всички оферти е не отговарят на условията за представяне;** Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 08.06..2018 г.

**Всички документи от провеждането на настоящата обществена поръчка, в това число, но не изчерпателно – протокол от нейната работа, подадени оферти, заповед, декларации, протокол по реда на чл. 48, ал.6 от ППЗОП, документацията от обявената обществена поръчка и др. се предават на Възложителя с настоящия доклад.**

**Настоящият доклад е съставен на 08.06.2018 г. и на основание чл.60, ал. 3 от ППЗОП цялата документация по процедурата се предава на Възложителя, за утвърждаване.**

**Председател:**

.....  
(Венелин Цеков)

**Членове:**

1. ....  
(инж. Найден Друмев)

2. ....  
(инж. Милко Гондов)

3. ....  
(арх. Петко Костадинов)

4. ....  
(Ива Кехайова)

*Забележка: Подписите са заличени, на основание чл. 2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.*